

Verslag vergadering raadsronde raadszaal d.d. 19 september 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

Peiling geluidsreductieplan Beatrixhaven

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van Ham en de heren Nol Beckers, Nicky Beckers, Bonder, Van der Gugten, Janssen, Sabel, Schoffeleers en Smeets

College: wethouder Krabbendam

Voorzitter: de heer Mertens

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

De voorzitter opent om 19.02 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het voorliggende geluidsreductieplan Beatrixhaven met de wettelijke termijn van vijf jaar wordt verlengd tot 2022. Dit geluidsreductieplan is bedoeld voor industrieterreinen waar de geluidsbelasting wordt overschreden en beschrijft aan de hand van maatregelen hoe de geluidsbelasting binnen en buiten de geluidszone beperkt kan worden. Van de raadsleden wordt gevraagd om in te stemmen met het verlengen van het geluidreductieplan Beatrixhaven tot 2022, waarbij af wordt gezien van de mogelijkheid tot het indienen van wensen of een zienswijze conform afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt dit een lastig onderwerp. Het geluidsreductieplan Beatrixhaven wordt verlengd met vijf jaar omdat men er nog niet uit is. GroenLinks gaat hiermee akkoord.

Het **CDA** (Beckers) deelt de mening van GroenLinks. Wat gebeurt echter als dit over vijf jaar weer niet wordt gehaald? Dit hindert namelijk ook de economische bedrijfsvoering van het gehele terrein. Een gedeelte van de bedrijven heeft immers ook niet de benodigde vergunningen. Het CDA vindt dat er vaart moet worden gemaakt. Dit moet dus zo spoedig mogelijk worden geregeld.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat de frustraties vooral zitten in het feit dat zich in de Beatrixhaven veel bedrijven hebben gevestigd die niet voldoende 'zwaar' – geen categorie 5 – zijn. GroenLinks denkt dan ook dat de revitalisering van de Beatrixhaven genuanceerder ligt dan alleen het geluid.

Het **CDA** (Beckers) is het hiermee eens.

De **PvdA** (Van Ham) sluit aan bij de gestelde vragen. Dit staat ook in de brief aan de bedrijven. Het antwoord hierop zijn maatwerkvoorschriften. De PvdA vraagt hoeveel bedrijven hiervan geen gebruik maken. Wat betekenen die maatwerkvoorschriften? De PvdA wil dus graag weten wat precies wordt verlengd. Dat is niet helder. De PvdA vraagt om een toelichting.

De **VVD** (Beckers) heeft geen vragen.

D66 (Schoffeleers) vindt het een hamerstuk. D66 geeft verder mee dat de gemeente Sittard-Geleen in overleg is met het ministerie over hoe de Omgevingswet gaat uitpakken voor Chemelot. Omdat in het kader van de Omgevingswet allerlei regelgeving wijzigt, moet ervoor worden gewaakt dat dit niet nadelig uitpakt voor de Beatrixhaven. D66 roept de wethouder in dezen dan ook op tot waakzaamheid. De Beatrixhaven is namelijk het terrein in Maastricht waar de zwaarste bedrijven moeten landen. D66 deelt ook de mening van GroenLinks over de revitalisering. Hiervan moet meer werk worden gemaakt. Te 'lichte' bedrijven moeten zo spoedig mogelijk worden uitgeplaatst. D66 vindt dat men ook nog iets kan doen met het Zinkwitterrein.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) en de **SP** (Bonder) sluiten aan bij de vragen van de PvdA en het CDA.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) heeft een vraag over de procedure. Dit is een peilvoorstel waarop weer zienswijzen kunnen worden ingediend door de betreffende ondernemingen. Komt dit dan weer terug naar de raad? Gaat het college de zienswijzen zelf beoordelen of heeft de raad daarop nog invloed?

Wethouder Krabbendam antwoordt dat de belangrijkste vragen over de verlenging gaan. De wethouder verwijst naar pagina 5 van het collegevoorstel (bijlage 2). De oorspronkelijke planning is niet gehaald, vanwege de bestaande, vergunde rechten van de bedrijven waardoor de aanpassing van de vergunningen vaak lastig is. Dit heeft voor de bedrijfsvoering van de bedrijven vaak nadelige consequenties in verband met investeringen. In het oorspronkelijke voorstel van vijf jaar werd ook al op dit risico gewezen. Dit risico heeft zich dus gemanifesteerd. Echter, aan de hand van actief zonebeheer door RUD-ZL is de verwachting dat binnen de volgende periode van vijf jaar kan worden voldaan aan de geluidszone. Wethouder Krabbendam is echter niet deskundig op dit gebied. In de komende vijf jaar is – na alle maatregelen die al genomen zijn in de periode 2012 -2017 – de laatste stap in het proces om het industrieterrein van het slot af te halen, het opleggen van maatwerkvoorschriften. Maatwerkvoorschriften zijn milieuvoorschriften waarmee men een specifieke bedrijfssituatie kan vastleggen. Momenteel wordt geïnventariseerd of de betreffende bedrijven die in hun milieuvergunning de mogelijkheid hebben ook in de avond en nacht te werken, hier in werkelijkheid geen gebruik van maken. Dit is dus een papieren werkelijkheid voor wat mogelijk is op de Beatrixhaven.

Het **CDA** (Beckers) deelt de mening van de wethouder. Dit is in feite een papieren discussie. Er is een bepaald volume aan geluidsbelasting en een aantal bedrijven maakt hiervan geen gebruik – dit is wel vergund – en daarmee zit de Beatrixhaven wel aan het maximale niveau. Indien aan deze bedrijven een andere vergunning wordt toegekend, kunnen nieuwe bedrijven de geluidsbelasting gebruiken. Dit biedt dan meer mogelijkheden voor het industrieterrein. Het CDA vraagt of deze weergave correct is.

Wethouder Krabbendam antwoordt bevestigend. Er wordt echter ook gekeken welke maatregelen bedrijven concreet kunnen nemen om het geluid weg te nemen. De doelstelling is om te kijken wat mogelijk is in de Beatrixhaven. Momenteel zit dit terrein namelijk op slot. In antwoord op de Seniorenpartij verwijst de wethouder naar het rondbriefje. De wethouder citeert: 'Met het collegevoorstel van 5 september heeft het college ingestemd met het definitief vaststellen van de verlenging van het geluidsreductieplan Beatrixhaven (2017-2022) met dien verstande dat de gemeenteraad geen wensen/zienswijze naar voren brengt. Het geluidsreductieplan wordt na instemming door de raad gedurende zes weken ter inzage gelegd waarbij eenieder een zienswijze kan indienen.'

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) herhaalt of raad nog de kans krijgt om die zienswijzen te beoordelen.

Wethouder Krabbendam kan deze vraag nu niet goed beantwoorden omdat de ondersteunende ambtenaar helaas afwezig is. De wethouder zal dit navragen (toezegging).

De **PvdA** (Van Ham) geeft aan dat dit ook een onderdeel van de vraag van de PvdA was. Het kan niet zo zijn dat de gemeenteraad nu een carte blanche geeft. Het is vreemd dat de gemeenteraad verder niet meer aan zet is.

Wethouder Krabbendam antwoordt dat de gemeenteraad nu stemt over de verlenging van het geluidsreductieplan Beatrixhaven.

De voorzitter stelt vast dat dit een peiling is. De voorzitter stelt voor dat er nog vervolgraadsronde komt met het kenbaar maken van de zienswijzen.

D66 (Schoffeleers) stelt vast dat het geluidsreductieplan nog een juridische vertaling moet krijgen door de aanpassen van de voorschriften die horen bij de verschillende milieuvergunningen. Voor het betreffende bedrijf staat vervolgens de gehele juridische weg open. De raad stemt dus nu in met het geluidsreductieplan en vervolgens moet het college dit gaan juridisch vertalen. D66 stelt voor om dit zo te doen, tenzij het anders ligt. Dan zou nog een vervolgraadsronde kunnen worden georganiseerd.

De voorzitter vindt dit een goed voorstel en stelt vast dat de aanwezige fracties hiermee instemmen. Er worden dus geen zienswijzen vanuit de raad ingediend.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 19.15 uur.

Maastricht, 19 september 2017

Cobben
Secretaris

Mertens
Voorzitter